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УИД№86MS0032-01-2025-000041-34

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

 18 февраля 2025 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Светлана Валерьевна Михеева,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Дутка Владимира Владимировича, \*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

18.10.2024 г. в 21:00 ч. Дутка В.В. находясь в кв. № \*\*\*, Сургутского района, ХМАО-Югры, в ходе возникших личных неприязненных отношений, нанес один удар кулаком в область ребер справа своей сожительнице ФИО, \*\*\* г. рождения, от нанесенных телесных повреждений ФИО испытала физическую боль. Его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, последствия, указанные в ст. 115 УК РФ.

Дутка В.В. надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела /повестка/, в судебное заседание не явился, заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил, в деле имеется конверт с отметкой «истек срок хранения».

Согласно п. 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями и дополнениями) В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС - сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Потерпевшая ФИО надлежаще извещена о времени и месте рассмотрения дела /повестка/, в судебное заседание не явилась, заявлений о рассмотрении дела в её отсутствие не предоставила, в деле имеется конверт с отметкой «истек срок хранения».

Судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшей по имеющимся в деле доказательствам.

Виновность Дутка В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 86 № \*\*\* от 14.11.2024 г., рапортом сотрудника полиции, объяснениями потерпевшей ФИО, объяснениями Дутка В.В., заключением эксперта № \*\*\* от 28.10.2024 г.

Учитывая совокупность исследованных доказательств, судья считает, что виновность Дутка В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена и доказана.

 Представленные по данному делу доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Дутка В.В. судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, отсутствие отягчающих обстоятельств и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

постановил:

Дутка Владимира Владимировича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 5 000 /пять тысяч/ рублей.

Разъяснить Дутка В.В., что на основании ч. 1,3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

Штраф необходимо оплатить: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры л/с 04872D08080) ИНН 8601073664/КПП 860101001, ОКТМО 71826000, ОГРН 1238600002190, № счета получателя: 03100643000000018700, кор. сч. 40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, БИК 007162163, КБК 72011601063010101140, УИН 0412365400325000172506160, наименование платежа 05-0017/1505/2025.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева